



## BILAGA 14

Kompletterande synpunkter och förslag från  
workshopsdeltagare

## INNEHÅLL

<b>KOMPLETTERANDE SYNPUNKTER OCH FÖRSLAG FRÅN DELTAGARNA .....</b>	<b>2</b>
NYA FÖRSLAG INOM KATEGORI TROLIGEN HÖG EFFEKT OCH TROLIGEN LÄTT ATT GENOMFÖRA: .....	2
NYTT FÖRSLAG INOM KATEGORIN TROLIGEN HÖG EFFEKT OCH TROLIGEN SVÅRT ATT GENOMFÖRA .....	2
KOMPLETTERANDE SYNPUNKTER PÅ FÖRÄNDRINGSFÖRSLAG "TA BORT KRAVET PÅ ATT LÄNSSTYRELSEN SKA GODKÄNNA MKB TILL JVP/VPL" .....	2
KOMPLETTERANDE SYNPUNKTER PÅ " TRAFIKVERKETS UPPHANDLINGSFORM MED ECI-KONTRAKT* INNEBÄR MINIMAL FÖRPROJEKTERING VILKET RISKERAR ATT FÖRSVÅRA PARALLELLA PROCESSER." .....	2
GENERELLA SYNPUNKTER:.....	3

## KOMPLETTERANDE SYNPUNKTER OCH FÖRSLAG FRÅN DELTAGARNA

Under workshopen och efter denna har deltagarna lämnat kompletterande synpunkter och förslag vilka redovisas nedan.

Nya förslag inom kategori troligen hög effekt och troligen lätt att genomföra:

- Skapa en gemensam samsyn hos alla berörda i processen.
- Ej genomföra en frivillig tillåtlighetsprövning
- Undantagsregeln i miljöbalken
- Förslaget att förändra praxis för miljöprövning av vattenverksamhet skulle även förbättra tydligheten i vad som prövas och vad som kan överklagas.

Nytt förslag inom kategorin troligen hög effekt och troligen svårt att genomföra

- Slå ihop jpl/vpl och dpl till en gemensam organisation (som upprättar dessa planer).

Kompletterande synpunkter på förändringsförslag ”Ta bort kravet på att länsstyrelsen ska godkänna MKB till jvp/vpl”

- Att ta bort kravet på länsstyrelsens godkännande av MKB är sannolikt inte förenligt med EU:s MKB-direktiv för projekt. Här behöver det observeras att kommuner ligger under ett annat direktiv.
- Genomförs granskningen på rätt sätt går det fortare och bidrar till en tryggare process. Man vinner inte något på att ta bort godkännandet.

Kompletterande synpunkter på ” Trafikverkets upphandlingsform med ECI-kontrakt\* innebär minimal förprojektering vilket riskerar att försvåra parallella processer.”

- Självfallet krävs en djup kunskap hos den upphandlade projektorganisationen inom plan- och tillståndsprocesserna, men vi (NCC) ser inget hinder till detta. Det är en ren fråga om hur beställaren väljer att handla upp projektet. Grundprincipen i en samverkansorganisation är att rätt kompetens avgör vem som innehar en roll, inte vilken organisation man representerar. Om det krävs kompetens kring kravställning när det gäller planer och miljöprövning, och den kompetensen finns hos beställaren så ska rollen tillsättas av beställaren. Om kompetensen ska finnas hos entreprenören måste vi möta upp det kravet. Projekten idag är så komplexa att det inte bara är att ändra en del utan att någon annan del påverkas. Denna förståelse tror vi skapas bäst om entreprenörer, konsulter och beställare arbetar i samverkan. För att uppnå denna samverkan krävs att alla parter är närvarande och engagerade. Beställaren har en jätteviktig uppgift att svara upp för brukarperspektiv, drift, förvaltning och underhåll. Det handlar inte om att beställaren ska slimsa sin egen organisation, utan det handlar om att omfördela vem som står för vilken kompetens. Det är viktigt att ECI-upphandlingar noga följs upp i de projekt som nu pågår.

## Generella synpunkter:

- Skilj på vilka förslag som kräver lagändring och inte kräver det.
- Utforma förslagen som tydliga åtgärder.
- Adressera åtgärderna till en huvudman.
- Ge förslag på hur åtgärderna kan tas vidare.
- Se över tillämpningen av befintlig lagstiftning. Vissa förenklingar finns redan men används inte fullt ut idag. Dagens lagstiftning har ändrats nyligen (2013) och de förändringar som gjordes var resultatet av en långvarig process i en parlamentarisk grupp. Troligen är inte att beslutsfattarna är villiga att tillsätta en ny grupp inom snar framtid och frågan är om en ny grupp skulle nå mycket längre än den förra gjorde. Använd de instrument som finns idag och utbilda i de möjligheter som ges. Där det är möjligt upphäv detaljplan istället för att göra en ny som ska överensstämma med jpl.
- Genomför en riskanalys av förändringsförslagen.
- Genomför en analys av tidsbesparingar med förändringsförslagen.
- ECI skulle underlätta bra lösningar. Produktionstekniken skulle in i ett tidigt skede vilket borde underlätta och förenkla processerna. Har det verkligen inte blivit så?
- Vissa av förändringsförslagen hänger ihop och kan skrivas tillsammans.
- För många av de förändringsförslag som ligger i matrisen "Troligen lätt genomförbarhet, troligen hög effekt" bör man "bara kunna bestämma sig" för att göra i sammanhanget av stora infrastrukturprojekt.
- De stora projekten är samhällsförändrare och därför beroende av att dom har en god politisk förankring som står sig över mandatperioden – här krävs ett aktivt arbete som måste genomföras strukturerat från berörda projekt.
- Den allra största och snabbaste vinsten fås av att man jobbar nära tillsammans mellan parterna. Det går att utveckla hur man bedriver samarbetet mellan varandra. Det finns ingen enkel lösning som man kan säga att gör alltid så här utan man får fundera på ett förhållningssätt som kan leda processen i rätt riktning.
- Alla parter måste vara med och vara involverade - från politiker till berörda myndigheter till alla tjänstemän och projektörer som jobbar i uppdraget.
- Det finns idag ett krav från domstolarna på att man inte vill handlägga/anta/fastställa en plan innan en annan plan som är beroende av beslutet också har nått en viss beslutsstatus. Det vore väldigt bra om man tydligt kunde handlägga och anta en plan under förutsättning/villkor att andra tillstånd inte strider mot den redan antagna planen.
- Mer kunskap och kompetens behöver in i systemet. Utbildning och kunskapen är mycket spretig över landet och det är svårt att tillämpa regelverket smidigt och effektivt.
- Det finns mycket mer som kan göras när det gäller erfarenhetsåterföring.